



Wyniki ewaluacji pilotażowego programu „Aktywny samorząd” 2013

Ewaluacja przeprowadzona
przez Zespół ds. Wsparcia Seniorów i Osób Niepełnosprawnych MOPS Gdynia

Gdynia 2014r.

W 2011 roku Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych oraz Prezes Zarządu Związków Powiatów Polskich podpisali Porozumienie dotyczące współpracy w zakresie wspólnych działań samorządów powiatowych na rzecz realizacji karty praw osób niepełnosprawnych i ich integracji społecznej. Założeniem współpracy było wzmocnienie i usprawnienie współpracy z samorządami powiatowymi oraz wsparcie samorządów w podejmowanych przez nie działaniach na rzecz integracji osób niepełnosprawnych w społeczności lokalnej.

Program Aktywny samorząd jest ważnym krokiem w kierunku wydajniejszego modelu polityki społecznej wobec osób niepełnosprawnych. Działania przewidziane w programie uzupełnią plany ujęte w powiatowych strategiach rozwiązywania problemów społecznych i programach działań na rzecz osób niepełnosprawnych.

Dnia 15 czerwca 2012r. Gmina Miasta Gdyni podpisała porozumienie z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na mocy którego przystąpiła do realizacji pilotażowego programu „Aktywny samorząd”.

Obsługą programu tj. naborem oraz weryfikacją formalną i merytoryczną wniosków, podejmowaniem decyzji o przyznaniu bądź odmowie przyznania wnioskowanej pomocy, obsługą administracyjno – finansowa zawartych umów, monitorowaniem prawidłowości wykorzystania środków PFRON i realizacji celów programu przez beneficjentów pomocy, sprawozdawczością z realizacji programu na potrzeby PFRON oraz promocją i ewaluacją programu, realizował Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdyni – Zespół ds. Wsparcia Seniorów i Osób Niepełnosprawnych.

W listopadzie 2014 roku, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdyni rozesłał 154 ankiety ewaluacyjne skierowane do beneficjentów którzy otrzymali dofinansowanie w roku 2013. W okresie od listopada 2014r. do stycznia 2015r. do MOPS wpłynęło 115 wypełnionych ankiet. Celem ankiety było uzyskanie informacji w jakim stopniu program pomógł beneficjentom zmniejszyć bariery ograniczające życie społeczne, zawodowe oraz umożliwić dostęp do edukacji.

Dodatkowo zorganizowano dwa spotkania grup fokusowych na reprezentatywnej próbie losowej, w spotkaniach wzięło udział 12 beneficjentów.

Celem głównym, jaki miał być osiągnięty w wyniku realizacji pilotażowego programu „Aktywny Samorząd” 2013, było wyeliminowanie lub zmniejszenie barier ograniczających uczestnictwo beneficjentów programu w życiu społecznym, zawodowym i w dostępie do edukacji.

Cele szczegółowe programu:

- 1) przygotowanie beneficjentów programu z zaburzeniami ruchu i percepcji wzrokowej do pełnienia różnych ról społecznych poprzez umożliwienie im włączenia się do tworzącego się społeczeństwa informacyjnego,
- 2) przygotowanie beneficjentów programu do aktywizacji społecznej, zawodowej lub wsparcie w utrzymaniu zatrudnienia poprzez likwidację lub ograniczenie barier w poruszaniu się oraz barier transportowych,
- 3) umożliwianie beneficjentom programu aktywizacji zawodowej poprzez zastosowanie elementów wspierających ich zatrudnienie,
- 4) poprawa szans beneficjentów programu na rywalizację o zatrudnienie na otwartym rynku pracy poprzez podwyższanie kwalifikacji,
- 5) wzrost kompetencji osób zaangażowanych w proces rehabilitacji osób niepełnosprawnych, pracowników lub pracujących na rzecz jednostek samorządu terytorialnego lub organizacji pozarządowych.

W 2013r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdynia realizował 10 zadań w ramach programu „Aktywny Samorząd”:

Moduł I

- 1) Obszar A Zadanie 1 - pomoc w zakupie i montażu oprzyrządowania do posiadanego samochodu,
- 2) Obszar A Zadanie 2 – pomoc w uzyskaniu prawa jazdy kategorii B,
- 3) Obszar B Zadanie 1 – pomoc w zakupie sprzętu elektronicznego lub jego elementów oraz oprogramowania,
- 4) Obszar B Zadanie 2 – dofinansowanie szkoleń w zakresie obsługi nabytego w ramach programu sprzętu elektronicznego i oprogramowania,
- 5) Obszar C Zadanie 1 - pomoc w zakupie wózka inwalidzkiego o napędzie elektrycznym,

- 6) Obszar C Zadanie 2 – pomoc w utrzymaniu sprawności technicznej posiadanego wózka inwalidzkiego o napędzie elektrycznym,
- 7) Obszar C Zadanie 3 – pomoc w zakupie protezy kończyny, w której zastosowano nowoczesne rozwiązania techniczne,
- 8) Obszar C Zadanie 4 – pomoc w utrzymaniu sprawności technicznej posiadanej protezy kończyny,
- 9) Obszar D – pomoc w utrzymaniu aktywności zawodowej poprzez zapewnienie opieki dla osoby zależnej.

Moduł II

- 10) pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym.

I. Podział środków otrzymanych w 2013 roku na realizację pilotażowego programu „Aktywny Samorząd”

W ramach pilotażowego programu „Aktywny Samorząd” w 2013 roku do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdyni wpłynęło w sumie **276** wniosków na łączną kwotę **1.238.429,38 zł**, z których pozytywną weryfikację przeszło **257** wniosków o łącznej wartości **1.072.682,02 zł**. Ostatecznie dofinansowaniem objętych zostało **227** beneficjentów programu, a łączna wysokość dofinansowań wyniosła **692.688,34 zł**.

Łączna kwota środków finansowych przeznaczonych przez PFRON w 2013 roku wyniosła **710.713,94 zł**, w tym na realizację:

- a) Modułu I w wysokości **383.543,94 zł**, z czego na realizację wydatków:
 - bieżących w ramach Obszaru A Zadanie 2, Obszaru B Zadanie 2 i Obszaru D - kwota **59.853,20 zł**,
 - inwestycyjnych w ramach Obszaru A Zadanie 1, Obszaru B Zadanie 1 i Obszaru C Zadania - kwota **323.690,74 zł**,
- b) Modułu II (wydatki bieżące) w wysokości **327.170,00 zł**.

II. Wydatkowanie środków w 2013 roku w programie „Aktywny Samorząd”

Tabela nr 1. Wydatkowanie środków

MODUŁ PROGRAMU	Obszar programu i nr Zadania w ramach Obszaru	Rodzaj przekazanych przez PFRON środków	Ilość zrealizowanych wniosków	Kwota wypłat
I	A-1 pomoc w zakupie i montażu oprzyrządowania do posiadanego samochodu,	inwestycyjne	3	15.000,00 zł
	A-2 pomoc w uzyskaniu prawa jazdy kategorii B	bieżące	11	15.005,75 zł
	B-1 pomoc w zakupie sprzętu elektronicznego lub jego elementów oraz oprogramowania	inwestycyjne	41	180.056,13 zł
	B-2 dofinansowanie szkoleń w zakresie obsługi nabytego w ramach programu sprzętu elektronicznego i oprogramowania	bieżące	11	22.000,00 zł
	C-1 pomoc w zakupie wózka inwalidzkiego o napędzie elektrycznym	inwestycyjne	3	50.160,00 zł
	C-2 pomoc w utrzymaniu sprawności technicznej posiadanego wózka inwalidzkiego o napędzie elektrycznym	inwestycyjne	0	0,00 zł
	C-3 pomoc w zakupie protezy kończyny, w której zastosowano nowoczesne rozwiązania techniczne	inwestycyjne	4	72.717,20 zł
	C-4 pomoc w utrzymaniu sprawności technicznej posiadanej protezy kończyny	inwestycyjne	0	0,00 zł
	D pomoc w utrzymaniu aktywności zawodowej poprzez zapewnienie opieki dla osoby zależnej	bieżące	12	15.843,26 zł
II	pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym	bieżące	142	321.906,00 zł
Wydatki ogółem			227	692.688,34 zł

Cykle przyjmowania i rozpatrywania wniosków

Wnioski o dofinansowanie przyjmowane były od 30 kwietnia 2013r. do 30 września 2013r.

Wnioski o dofinansowanie w Module I przyjmowane były w 4 cyklach:

- I cykl: **do dnia 28 czerwca 2013r.**
- II cykl: **do dnia 31 lipca 2013r.**
- III cykl: **do dnia 31 sierpnia 2013r.**
- IV cykl: **do dnia 30 września 2013r.**

Wnioski o dofinansowanie w Module II przyjmowane były w 2 cyklach:

- I cykl: wnioski na dofinansowanie nauki w pierwszym półroczu 2013r. **do dnia 31maja 2013r.**
- II cykl: wnioski na dofinansowanie nauki w drugim półroczu 2013r. **do dnia 30 września 2013r.**

Promocja programu

Do zadań realizatorów programu należy m.in. promocja programu. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdyni, w 2013r. przeprowadził szereg działań promocyjnych, do których należało:

- akcja informacyjno-promocyjna w Gdyńskich przedszkolach i żłobkach oraz trójmiejskich uczelniach wyższych i szkołach policealnych;
- zamieszczenie na portalu internetowym MOPS i UM Gdynia, a także Informatorze Rady i Prezydenta Miasta „Ratusz” informacji o programie;
- przygotowanie ulotek oraz prezentacji multimedialnej wykorzystywanej m.in. podczas spotkań informacyjnych oraz umieszczonej na stronie internetowej MOPS;
- bieżąca aktualizacja strony internetowej www.mospgdynia.pl – zakładka „Aktywny samorząd”;
- dystrybucja ulotek (Centrum Integracja, trójmiejskie NGO, placówki MOPS, Samodzielny Referat ds. Osób Niepełnosprawnych).
- rozesłanie, drogą elektroniczną, informacji o programie (informacje skierowano do pracowników i placówek MOPS Gdynia oraz trójmiejskich NGO).

III. Analiza programu z uwzględnieniem wskaźników ewaluacji określonych w procedurze realizacji

- 1) **rezultatu** - liczba osób niepełnosprawnych, dla których w wyniku uczestnictwa w programie zlikwidowane lub zmniejszone zostały bariery uniemożliwiające uczestniczenie w życiu społecznym, zawodowym lub w dostępie do edukacji,
- 2) **wpływu** – liczba osób niepełnosprawnych, których aktywność społeczna lub zawodowa wzrosła w wyniku uczestnictwa w programie.

Ewaluacji programu dokonano w oparciu o kwestionariusze ankiet oraz zebranie opinii z 2 grup fokusowych.

IV. Zestawienie informacji uzyskanych na podstawie przeprowadzonych ankiet

A. Informacje o beneficjentach programu

Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności 32% (48 osób). Umiarkowany stopień niepełnosprawności zadeklarowało 38% ankietowanych (57 osób). Lekki stopień niepełnosprawności zadeklarowało 0,67% ankietowanych (1 osoba). Orzeczenie o niepełnosprawności, czyli dzieci w wieku do 16 lat to 6 osób, co stanowi 4% wszystkich ankietowanych. Natomiast 38 osób nie zaznaczyła w ankiecie informacji dotyczącej niepełnosprawności.

Spośród ankietowanych osób 54% stanowiły kobiety (62 osoby), a 46% mężczyźni (53 osoby).

Najliczniejszą grupą wśród ankietowanych uczestników programu, 25,2 % (29 osoby), stanowili beneficjenci w wieku od 26 do 35 lat. Drugą co do liczebności grupą, z udziałem 21,7 % (25 osób), byli uczestnicy w wieku od 16 do 25 lat. Dzieci poniżej 16 roku życia to najmniej liczna grupa wiekowa 2,6 % (3 osób). Należy zaznaczyć iż aż 15 ankietowanych nie wypowiedziało się na temat swojego wieku.

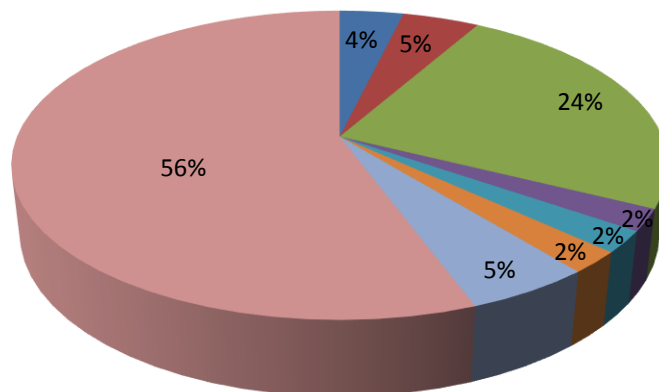
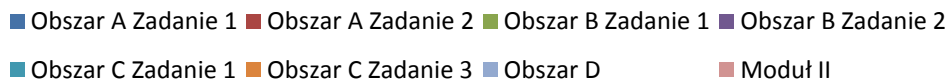
Na 115 ankietowanych osób 42,6% (49 osób) jest zatrudnionych, 6,1% (7 osób) prowadzi działalność gospodarczą, natomiast 11,3 % (13 osób) jest zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy.

Spośród wszystkich ankietowanych 38,3 % (44 osoby) to studenci, 11,3 % (13 osób) to uczniowie.

B. Analiza ilościowa i jakościowa badania ankietowego

Przedmiot dofinansowania

Proszę wymienić co było przedmiotem dofinansowania w ramach Pilotażowego programu „Aktywny samorząd”.



Z danych ujętymi w powyższym wykresie wynika iż największym zainteresowaniem cieszyło się dofinansowanie do pomocy w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym, natomiast najmniejszym – dofinansowania do szkoleń w zakresie obsługi nabytego w ramach programu sprzętu elektronicznego i oprogramowania, pomoc w zakupie wózka inwalidzkiego o napędzie elektrycznym oraz pomoc w zakupie protezy kończyny, w której zastosowano nowoczesne rozwiązania techniczne.

Oddziaływanie na bariery w życiu społecznym, zawodowym lub dostępie do edukacji

W jakim stopniu dofinansowanie zmniejszyło bariery w życiu społecznym, zawodowym lub dostępie do edukacji?

Pytanie nr 2 było pytaniem otwartym. Z analizy odpowiedzi wynika, iż dla wszystkich ankietowanych otrzymane dofinansowanie pozwoliło zmniejszyć lub zlikwidować bariery w życiu społecznym, zawodowym lub w dostępie do edukacji.

Poniżej przedstawiono kilka wypowiedzi beneficjentów pomocy:

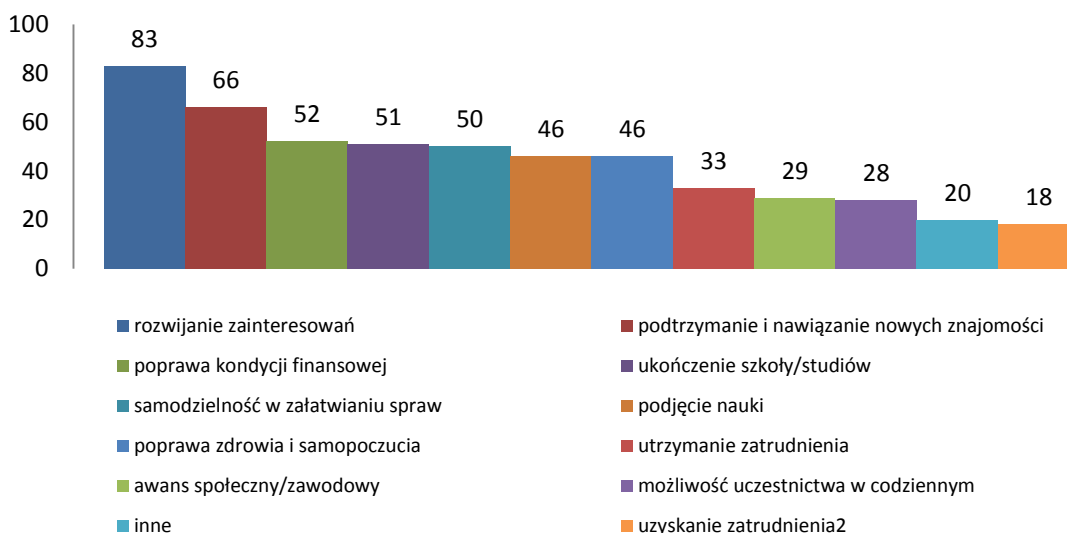
- „Gdybym nie otrzymał dofinansowania musiałbym przerwać naukę w trakcie studiów, co wpłynęłoby nie tylko na mój dobrostan psychiczny, lecz także zmniejszyłoby moje szanse na rynku pracy.
- Uzyskanie prawa jazdy znacznie zwiększyło możliwości życiowe: przydatne w pracy zawodowej (różne sprawy służbowe), w życiu rodzinnym (np. dowożenie dzieci do przedszkola, żony do lekarza), w życiu osobistym (zakupy, lekarz, wyjazdy rodzinne).
- Uczęszczanie dziecka do przedszkola pozwoliło mi na rozwijanie mojej pracy naukowej i rozpoczęcie przewodu nobilitacyjnego
- Dofinansowanie zwiększyło komfort, a nawet umożliwiło dojazdy na uczelnię własnym samochodem. Połączenia z miejsca zamieszkania są bardzo niedogodne i z moją chorobą mogłoby się okazać niemożliwe dojeżdżanie

komunikacją miejską w okresie zaostrzeń choroby. Ponadto, większa część informacji edukacyjnych umieszczana jest w internecie. Bez dostępu do nich, studiowanie na moim wydziale nie jest możliwe.

- Dzięki dofinansowaniu w dalszym ciągu miałam dostęp do edukacji – mogłam poszerzyć swoje kompetencje zawodowe. Poszerzenie i zwiększenie swoich umiejętności zawodowych umocniło moją pozycję zawodową.
- Dzięki lupie: czytanie cen, etykiet w sklepie, samodzielne robienie zakupów, czytanie rozkładów jazdy, czytanie książek w dowolnym miejscu, czytanie dokumentów, czytanie materiałów na zajęciach na studiach.
- Komputer i duży monitor pomogły mi jako programiście w realizacji projektów na uczelni oraz w pracy zawodowej. Dofinansowanie kosztów kształcenia pozwoliły mi na studiowanie w psychicznym komforcie że nie jest to dodatkowe obciążenie dla budżetu domowego.
- Lepsze, nowoczesne protezy pozwalają na zmniejszenie skutków niepełnosprawności wynikającej z amputacji obu nóg. Pozwalają na samodzielne nieograniczone poruszanie się, pracę zawodową.
- Mogłam wrócić do pracy, nawiązać nowe znajomości oraz nowe zainteresowania. Córka bardziej zrobiła się samodzielna, co nam ułatwia sprawę, nawiązuje ze mną kontakt i dużo rozmawia. Zaczęłam wierzyć że siebie i w swoje możliwości, wiedząc że moje dziecko jest pod opieką placówki wychowawczej.”

Wpływ przedmiotu dofinansowania w obszarach życia codziennego.

Proszę wskazać w jakich obszarach życia codziennego przedmiot dofinansowania przyniósł/przynosi największe korzyści i pozytywną zmianę.

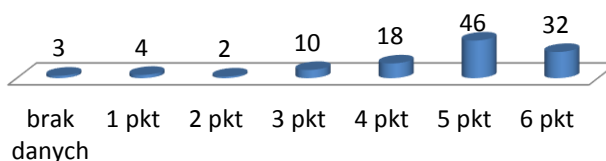


Odpowiedź wielokrotnego wyboru

Zgodnie z danymi ujętymi w powyższym wykresie dofinansowanie ze środków PFRON w ramach programu umożliwiło ankietowanym poprawę standardu ich codziennego życia. Otrzymane dofinansowanie nie tylko stworzyło warunki dla rozwoju własnych ale również wpłynęło na możliwość samodzielnego załatwiania spraw wpłynęło na poprawa zdrowia i samopoczucia oraz dało możliwość nawiązywania i podtrzymywania kontaktów z innymi ludźmi.

Przedmiot dofinansowania, a sytuacja życiowa

Proszę określić w jakim stopniu dofinansowanie lub przedmiot dofinansowania przyczyniło się do poprawy Pani/Pana sytuacji życiowej (gdzie: 1 oznacza niewielki wpływ, a 6 wpływ bardzo wysoki)

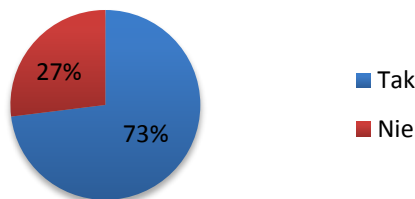


Skuteczność programu i wysokość otrzymanego dofinansowania

Czy Pani/Pana zdaniem dofinansowania w ramach Pilotażowego programu „Aktywny samorząd” są skuteczne?

Z odpowiedzi wynika, że 100 % ankietowanych potwierdziło skuteczność programu

Czy wysokość otrzymanego dofinansowania była wystarczająca do Pani/Pana potrzeb?



Wśród uzasadnień do odpowiedzi „NIE” padały argumenty:

- „Jestem programistą, który potrzebuje wymagającego sprzętu do realizowania projektów. Wcześniej dofinansowania na poziomie 3000-4000 zł było satysfakcjonujące ze strony PFRON.
- Oprzyrządowanie samochodu było tylko niewielkim ułamkiem zakupu nowego auta, które trzeba było kupić wraz z automatyczną skrzynią biegów.
- Studia w trybie dziennym, jakie podjęłam są jednak bardziej wymagające finansowo – koszty utrzymania są wyższe niż środki otrzymane.
- Kwota dofinansowania znacznie ograniczyła mi wybór sprzętu.
- Dofinansowanie prawa jazdy było częściowe, więc resztę musiałem wyłożyć z rodzinnego budżetu, co go obciążało.
- Koszty studiów doktoranckich są o wiele wyższe niż otrzymane dofinansowanie.”

Rekomendacje dotyczące obszarów i przedmiotów dofinansowania

Czy dofinansowania w ramach Pilotażowego programu „Aktywny samorząd” powinny być rozszerzone o inne obszary/przedmioty dofinansowania (co jeszcze mogłoby być dofinansowane w ramach programu?)

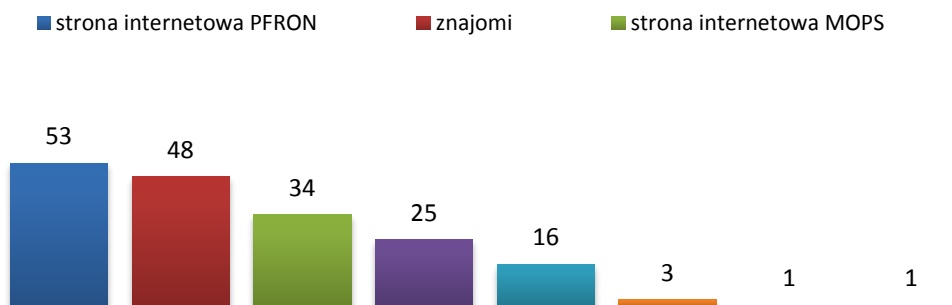
TAK	66	NIE	44	Brak odpowiedzi	5
-----	----	-----	----	-----------------	---

Wśród najczęstszych uzasadnień do odpowiedzi „TAK” ankietowani podawali:

- dofinansowanie do zakupu auta – 5 osoby
- kursy doszkalające (zawodowe, językowe, księgowości, komputerowe, masażu, szycia, korepetycje) – 18 osób
- sprzęt elektroniczny (st. umiarkowany) – 6 osób

Upowszechnianie informacji o programie

Proszę wskazać źródło z jakiego uzyskał/a Pani/Pan informację o możliwości skorzystania z dofinansowania w ramach programu „Aktywny samorząd”?



Odpowiedź wielokrotnego wyboru

Czy informacje dotyczące programu i możliwości skorzystania z dofinansowania były wystarczające?

TAK	105	NIE	10
-----	-----	-----	----

Wśród uzasadnień do odpowiedzi „NIE” padały argumenty:

- „Dowiedziałem się za późno aby otrzymać pełne dofinansowanie za naukę.
- Za duże wymagania pod względem dokumentów – powinno wystarczyć orzeczenie.
- Nie znalazłem jasnych informacji na temat terminów składania wniosków. W jednym semestrze wnioski należy złożyć pod koniec jego trwania, a w innym jeszcze przed rozpoczęciem.
- Zbyt mało informacji w mediach, brak informacji skierowanej bezpośrednio do osób niepełnosprawnych.”

Jakość realizacji dofinansowania

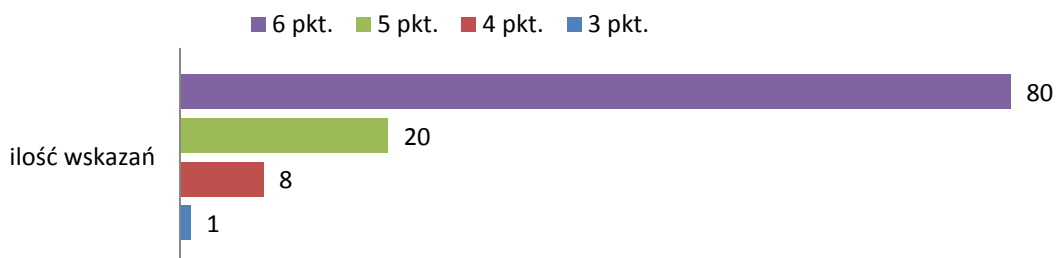
Czy miał/a Pani/Pan jakieś trudności związane z procedurami dotyczącymi przyznania dofinansowania?

TAK	15	NIE	100
-----	----	-----	-----

Wśród uzasadnień do odpowiedzi „TAK” padały argumenty:

- „Potrzebne były liczne dokumenty zamiast oświadczenia! Wymaga się nawet decyzji – orzeczenia o stopniu niepełnosprawności!
- Nieprecyzyjne zapisy.
- Zbyt krótki czas na składanie wniosków.
- Wymaganie zaświadczenia z uczelni, co do uczęszczania na dany kierunek jest wymagane do złożenia w terminie do 30 września kiedy uczelnia może go wypełnić dopiero 30 października ze względów organizacyjnych.
- Dużo zaświadczeń do przedstawienia.
- Termin złożenia wniosków o dofinansowanie był wcześniejszy niż rozpoczęcie studiów.”

Kolejnym pytaniem otwartym było: Jak Pani/Pan ocenia obsługę programu przez pracowników MOPS w Gdyni? (gdzie: 1 niedostateczna, a 6 bardzo dobra)



Informacja na temat spotkań grup fokusowych.

Zorganizowane zostały dwie grupy fokusowe, każda po 6-8 osób. Oba spotkania grup fokusowych odbyły się 17 listopada 2014r. Udział w spotkaniu wzięły osoby, które otrzymały dofinansowanie m.in. do protez, dostosowania samochodu, wózka inwalidzkiego o napędzie elektrycznym, sprzętu elektronicznego oraz dofinansowania do studiów.

Uczestnikom spotkania zadano następujące pytania:

- Czy wysokość dofinansowania była wystarczająca?
- Czy przedmiot dofinansowania przyczynił się do poprawy sytuacji w sferze społecznej, zawodowej?
- Czy przedmiot dofinansowania umożliwił dostęp do edukacji?
- Czy i w jakim stopniu są Państwo zadowoleni z obsługi programu?
- Skąd Państwo dowiedzieli się o programie?
- Czy mają Państwo propozycje zmian w programie?

Beneficjenci wyrazili zadowolenie z otrzymanego dofinansowania, które wpłynęło na możliwość kontynuowania nauki, ułatwiło funkcjonowanie w społeczeństwie oraz ułatwiło zdobycie/utrzymanie pracy. Zdecydowana większość rozmówców wyraziła zadowolenie z wysokości dofinansowania, zwrócono jednak szczególną uwagę na to aby różnicować wysokość dofinansowania sprzętu elektronicznego w zależności do indywidualnych potrzeb.

Uczestnicy spotkania zwracali uwagę na promocję programu. W przypadku dofinansowań do nauki, pomimo wieloletniego funkcjonowania tej formy wsparcia, informacja nie dociera do wszystkich adresatów. Podobne uwagi dotyczyły upowszechniania informacji związanej w zadaniu zakupu lub naprawy protez.

Podczas spotkania padły propozycje rozszerzenia form wsparcia dla osób niepełnosprawnych, które mogłyby być finansowane ze środków PFRON. Padły takie propozycje jak:

- kursy zawodowe, językowe,
- dofinansowanie do samochodu,
- dofinansowanie do sprzętu dla osób niedowidzących z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności.

Uczestnicy spotkania pozytywnie wypowiadali się na temat jakości obsługi programu. Zasygnalizowano jednak potrzebę umieszczenia na stronie internetowej MOPS druków również w wersji edytowanej (np. Word).

Beneficjenci programu wskazali kilka źródeł z których uzyskali informację o programie:

- PFRON
- Informator Rady i Prezydenta Miasta „Ratusz”,
- czasopismo „Pochodnia”,
- znajomi/rodzina.



C. Wnioski końcowe

Analiza programu z uwzględnieniem wskaźników ewaluacji określonych w procedurze realizacji

Na podstawie informacji uzyskanych z ankiety ewaluacyjnej programu, wypełnionej przez beneficjentów według stanu na dzień 27 lutego 2015 roku:

- Analiza ankiet wskazuje, iż wsparcie udzielone było w naszym mniemaniu najważniejszym grupom wiekowym tzn. osobom młodym. Ogółem, beneficjenci w wieku od 17 do 35 lat otrzymali prawie połowę całej udzielonej w ramach programu pomocy **47 %** (54 osoby).
- Dofinansowanie ze środków PFRON w ramach programu umożliwiło ankietowanym poprawę standardu ich codziennego życia. Otrzymane dofinansowanie nie tylko stworzyło warunki dla rozwoju własnych zainteresowań **72,17 %**, ale również wpłynęło na możliwość samodzielnego załatwiania spraw **43,5 %**, wpłynęło na poprawa zdrowia i samopoczucia **40 %** oraz dało możliwość nawiązywania i podtrzymywania kontaktów z innymi ludźmi **57,4 %**.

- c. Zdaniem niemal wszystkich ankietowanych **99,1 %** dofinansowania w ramach Pilotażowego programu „Aktywny samorząd” są skuteczne, a dla zdecydowanej większości ankietowanych **73 %** wysokość otrzymanego dofinansowania była wystarczająca do posiadanych potrzeb.
- d. Dofinansowanie ze środków PFRON w ramach programu wpłynęło pozytywnie poprawę sytuacji zawodowej wśród **44,3 %** ankietowanych. Otrzymane dofinansowanie pomogło otrzymać zatrudnienie **15,7 %** lub utrzymać posiadane zatrudnienie **28,7 %**.
- e. Wsparcie otrzymane w ramach programu znacznie wpłynęło na zmniejszenie bariery w dostępie do edukacji wśród **84,3 %** ankietowanych. Otrzymane dofinansowanie pozwoliło podjąć naukę **40 %** ankietowanym, a **44,3 %** ankietowanym umożliwiło ukończenie edukacji na poziomie wyższym.
- f. Zdaniem ponad połowy ankietowanych **57,4 %** zakres dofinansowań w ramach programu „Aktywny samorząd” powinien zostać poszerzony. Od początku funkcjonowania programu sukcesywnie poszerzany był obszar dofinansowań. Jednak ewaluacja programu wykazała istnienie dalszej potrzeby poszerzenia form wsparcia. Szczególnie często ankietowani podkreślali potrzebę otrzymania wsparcia w zakresie dofinansowań do różnego rodzaju kursów doszkalających **15,7 %** oraz dofinansowanie do zakupu auta **5,2 %**.
- g. Nie sposób nie wspomnieć o bardzo pozytywnej ocenie jaką wystawiła zdecydowana większość osób ankietowanych pracownikom MOPS, którzy obsługiwali niniejszy program. W większości wskazywano na profesjonalizm, kompetencje, bardzo miłą i uprzejmą obsługę. Przy skali punktowej 1-6 (gdzie: 1 niedostateczna, a 6 bardzo dobra) najwyższą ocenę wskazało **69,56 %**, 5 pkt. **22,61 %**, 4 pkt. **6,96 %**, 3 pkt. **0,9 %**. Brak wskazań w najniższej punktacji 1-2.