



Wyniki ewaluacji pilotażowego programu „Aktywny samorząd” 2014.

Ewaluacja przeprowadzona przez Zespół ds. Wsparcia Seniorów
i Osób Niepełnosprawnych MOPS Gdynia

Gdynia 2016r.

W 2011 roku Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych oraz Prezes Zarządu Związków Powiatów Polskich podpisali Porozumienie dotyczące współpracy w zakresie wspólnych działań samorządów powiatowych na rzecz realizacji karty praw osób niepełnosprawnych i ich integracji społecznej. Założeniem współpracy było wzmocnienie i usprawnienie współpracy z samorządami powiatowymi oraz wsparcie samorządów w podejmowanych przez nie działaniach na rzecz integracji osób niepełnosprawnych w społeczności lokalnej.

Program Aktywny samorząd jest ważnym krokiem w kierunku wydajniejszego modelu polityki społecznej wobec osób niepełnosprawnych. Działania przewidziane w programie uzupełnią plany ujęte w powiatowych strategiach rozwiązywania problemów społecznych i programach działań na rzecz osób niepełnosprawnych.

Dnia 15 czerwca 2012r. Gmina Miasta Gdyni podpisała porozumienie z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na mocy którego przystąpiła do realizacji pilotażowego programu „Aktywny samorząd”.

Obsługą programu tj. naborem oraz weryfikacją formalną i merytoryczną wniosków, podejmowaniem decyzji o przyznaniu bądź odmowie przyznania wnioskowanej pomocy, obsługą administracyjno – finansowa zawartych umów, monitorowaniem prawidłowości wykorzystania środków PFRON i realizacji celów programu przez beneficjentów pomocy, sprawozdawczością z realizacji programu na potrzeby PFRON oraz promocją i ewaluacją programu, realizował Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdyni – Zespół ds. Wsparcia Seniorów i Osób Niepełnosprawnych.

W 2015 roku, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdyni rozesłał 190 ankiet ewaluacyjnych skierowanych do beneficjentów którzy otrzymali dofinansowanie w roku 2014. W okresie od sierpnia 2015r. do grudnia 2015r. do MOPS wpłynęło 144 wypełnionych ankiet. Celem ankiety było uzyskanie informacji w jakim stopniu program pomógł beneficjentom zmniejszyć bariery ograniczające życie społeczne, zawodowe oraz umożliwić dostęp do edukacji.

Dodatkowo zorganizowano dwa spotkania grup fokusowych na reprezentatywnej próbie losowej, w spotkaniach wzięło udział 17 beneficjentów.

Celem głównym, jaki miał być osiągnięty w wyniku realizacji pilotażowego programu „Aktywny Samorząd” 2014, było wyeliminowanie lub zmniejszenie barier ograniczających uczestnictwo beneficjentów programu w życiu społecznym, zawodowym i w dostępie do edukacji.

Cele szczegółowe programu:

- 1) przygotowanie beneficjentów programu z zaburzeniami ruchu i percepcji wzrokowej do pełnienia różnych ról społecznych poprzez umożliwienie im włączenia się do tworzącego się społeczeństwa informacyjnego,
- 2) przygotowanie beneficjentów programu do aktywizacji społecznej, zawodowej lub wsparcie w utrzymaniu zatrudnienia poprzez likwidację lub ograniczenie barier w poruszaniu się oraz barier transportowych,
- 3) umożliwianie beneficjentom programu aktywizacji zawodowej poprzez zastosowanie elementów wspierających ich zatrudnienie,
- 4) poprawa szans beneficjentów programu na rywalizację o zatrudnienie na otwartym rynku pracy poprzez podwyższanie kwalifikacji,
- 5) wzrost kompetencji osób zaangażowanych w proces rehabilitacji osób niepełnosprawnych, pracowników lub pracujących na rzecz jednostek samorządu terytorialnego lub organizacji pozarządowych.

W 2014r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdynia realizował 10 zadań w ramach programu „Aktywny Samorząd”:

Moduł I

- 1) Obszar A Zadanie 1 - pomoc w zakupie i montażu oprzyrządowania do posiadanego samochodu,
- 2) Obszar A Zadanie 2 – pomoc w uzyskaniu prawa jazdy kategorii B,
- 3) Obszar B Zadanie 1 – pomoc w zakupie sprzętu elektronicznego lub jego elementów oraz oprogramowania,
- 4) Obszar B Zadanie 2 – dofinansowanie szkoleń w zakresie obsługi nabytego w ramach programu sprzętu elektronicznego i oprogramowania,
- 5) Obszar C Zadanie 1 - pomoc w zakupie wózka inwalidzkiego o napędzie elektrycznym,

- 6) Obszar C Zadanie 2 – pomoc w utrzymaniu sprawności technicznej posiadanego wózka inwalidzkiego o napędzie elektrycznym,
- 7) Obszar C Zadanie 3 – pomoc w zakupie protezy kończyny, w której zastosowano nowoczesne rozwiązania techniczne,
- 8) Obszar C Zadanie 4 – pomoc w utrzymaniu sprawności technicznej posiadanej protezy kończyny,
- 9) Obszar D – pomoc w utrzymaniu aktywności zawodowej poprzez zapewnienie opieki dla osoby zależnej.

Moduł II

- 10) pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym.

I. Podział środków otrzymanych w 2014 roku na realizację pilotażowego programu „Aktywny Samorząd”

W ramach pilotażowego programu „Aktywny Samorząd” w 2014 roku do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdyni wpłynęło w sumie **274** wnioski na łączną kwotę **1.091.681,73**, z których pozytywną weryfikację przeszło **262** wniosków o łącznej wartości **871.339,00 zł**. Ostatecznie dofinansowaniem objętych zostało **262** beneficjentów programu, a łączna wysokość dofinansowań wyniosła **864.970,22 zł**.

Łączna kwota środków finansowych przeznaczonych przez PFRON w 2014 roku wyniosła **865.745,10 zł**, w tym na realizację:

- a) Modułu I w wysokości **389.064,94 zł**, z czego na realizację wydatków:
 - bieżących w ramach Obszaru A Zadanie 2, Obszaru B Zadanie 2 i Obszaru D - kwota **63.611,53 zł**,
 - inwestycyjnych w ramach Obszaru A Zadanie 1, Obszaru B Zadanie 1 i Obszaru C Zadania - kwota **325.453,41 zł**,
- b) Modułu II (wydatki bieżące) w wysokości **476.680,16 zł**.

II. Wydatkowanie środków w 2014 roku w programie „Aktywny Samorząd”

Tabela nr 1. Wydatkowanie środków

MODUŁ PROGRAMU	Obszar programu i nr Zadania w ramach Obszaru	Rodzaj przekazanych przez PFRON środków	Ilość zrealizowanych wniosków	Kwota wypłat
I	A-1 pomoc w zakupie i montażu oprzyrządowania do posiadanego samochodu,	inwestycyjne	3	12.224,50 zł
	A-2 pomoc w uzyskaniu prawa jazdy kategorii B	bieżące	11	16.122,00 zł
	B-1 pomoc w zakupie sprzętu elektronicznego lub jego elementów oraz oprogramowania	inwestycyjne	27	155.640,90 zł
	B-2 dofinansowanie szkoleń w zakresie obsługi nabytego w ramach programu sprzętu elektronicznego i oprogramowania	bieżące	7	14.000,00 zł
	C-1 pomoc w zakupie wózka inwalidzkiego o napędzie elektrycznym	inwestycyjne	5	69.580,80 zł
	C-2 pomoc w utrzymaniu sprawności technicznej posiadanego wózka inwalidzkiego o napędzie elektrycznym	inwestycyjne	6	8.800,02 zł
	C-3 pomoc w zakupie protezy kończyny, w której zastosowano nowoczesne rozwiązania techniczne	inwestycyjne	3	76.342,00 zł
	C-4 pomoc w utrzymaniu sprawności technicznej posiadanej protezy kończyny	inwestycyjne	0	0,00 zł
	D pomoc w utrzymaniu aktywności zawodowej poprzez zapewnienie opieki dla osoby zależnej	bieżące	20	35.433,00 zł
II	pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym	bieżące	180	476.827,00 zł
Wydatki ogółem			262	864.970,22 zł

Cykle przyjmowania i rozpatrywania wniosków

Wnioski o dofinansowanie przyjmowane były od 1 kwietnia 2014r. do 30 września 2014r.

Wnioski o dofinansowanie w Module I przyjmowane były w 4 cyklach:

- I cykl: **do dnia 16 maja 2014r.**
- II cykl: **do dnia 30 czerwca 2014r.**
- III cykl: **do dnia 14 sierpnia 2014r.**
- IV cykl: **do dnia 30 września 2014r.**

Wnioski o dofinansowanie w Module II przyjmowane były w 2 cyklach:

- I cykl: wnioski na dofinansowanie nauki w pierwszym półroczu 2014r. **do dnia 30 marca 2014r.**
- II cykl: wnioski na dofinansowanie nauki w drugim półroczu 2014r. **do dnia 30 września 2014r.**

Promocja programu

Do zadań realizatorów programu należy m.in. promocja programu. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdyni, w 2014r. przeprowadził szereg działań promocyjnych, do których należało:

- akcja informacyjno-promocyjna w 40 Gdyńskich przedszkolach i żłobkach oraz 20 trójmiejskich uczelniach wyższych i szkołach policealnych;
- zamieszczenie na portalu internetowym MOPS i UM Gdynia, a także Informatorze Rady i Prezydenta Miasta „Ratusz” informacji o programie;
- przygotowanie ulotek oraz prezentacji multimedialnej wykorzystywanej m.in. podczas spotkań informacyjnych oraz umieszczonej na stronie internetowej MOPS;
- bieżąca aktualizacja strony internetowej www.mospgdynia.pl – zakładka „Aktywny samorząd”;
- dystrybucja ulotek (Centrum Integracja, trójmiejskie NGO, placówki MOPS, Samodzielny Referat ds. Osób Niepełnosprawnych).
- rozesłanie, drogą elektroniczną, informacji o programie (informacje skierowano do pracowników i placówek MOPS Gdynia oraz trójmiejskich NGO – około 200 odbiorców).

III. Analiza programu z uwzględnieniem wskaźników ewaluacji określonych w procedurze realizacji

1) **rezultatu** - liczba osób niepełnosprawnych, dla których w wyniku uczestnictwa w programie zlikwidowane lub zmniejszone zostały bariery uniemożliwiające uczestniczenie w życiu społecznym, zawodowym lub w dostępie do edukacji,

2) **wpływu** – liczba osób niepełnosprawnych, których aktywność społeczna lub zawodowa wzrosła w wyniku uczestnictwa w programie.

IV. Zestawienie informacji uzyskanych na podstawie przeprowadzonych ankiet

A. Informacje o beneficjentach programu

Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności **35,41 %** (51 osób). Umiarkowany stopień niepełnosprawności zadeklarowało **56,94 %** ankietowanych (82 osoby). Lekki stopień niepełnosprawności zadeklarowało **1,38 %** ankietowanych (2 osoby). Orzeczenie o niepełnosprawności, czyli dzieci w wieku do 16 lat to 4 osoby, co stanowi **2,77 %** wszystkich ankietowanych. Natomiast 5 osób nie zaznaczyło w ankiecie informacji dotyczącej niepełnosprawności.

Spośród ankietowanych osób **62,50 %** stanowiły kobiety (90 osób), a **37,50 %** mężczyźni (54 osoby).

Najliczniejszą grupą wśród ankietowanych uczestników programu, **20,13 %** (29 osób), stanowili beneficjenci w wieku od 31 do 40 lat. Drugą co do liczebności grupą, z udziałem **15,27 %** (22 osoby), byli uczestnicy w wieku od 20 do 25 lat. Dzieci poniżej 16 roku życia to najmniej liczna grupa wiekowa **1,38 %** (2 osoby). Należy zaznaczyć iż aż 19 ankietowanych nie wypowiedziało się na temat swojego wieku.

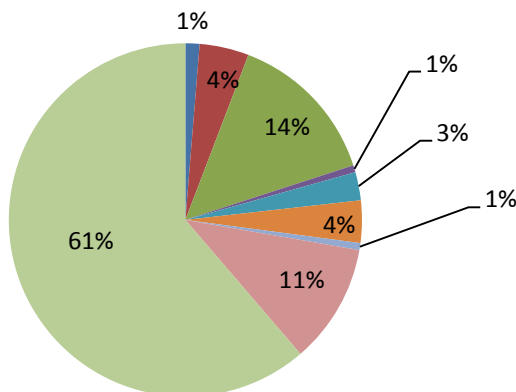
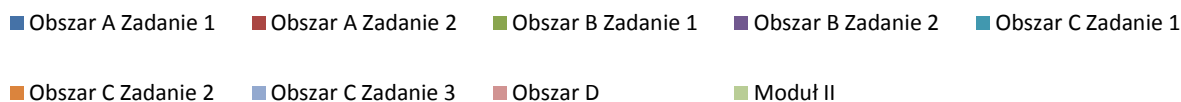
Na 144 ankietowanych osób **39,58 %** (57 osób) jest zatrudnionych, **7,63 %** (11 osób) prowadzi działalność gospodarczą, natomiast **11,11 %** (16 osób) jest zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy.

Spośród wszystkich ankietowanych **45,13 %** (65 osoby) to studenci, **4,16 %** (6 osób) to uczniowie.

B. Analiza ilościowa i jakościowa badania ankietowego

Przedmiot dofinansowania

Proszę wymienić co było przedmiotem dofinansowania w ramach Pilotażowego programu „Aktywny samorząd”.



Z danych ujętymi w powyższym wykresie wynika iż największym zainteresowaniem cieszyło się dofinansowanie do pomocy w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym, natomiast najmniejszym – dofinansowania do szkoleń w zakresie obsługi nabytego w ramach programu sprzętu elektronicznego i oprogramowania, pomoc w zakupie protezy kończyny, w której zastosowano nowoczesne rozwiązania techniczne oraz pomoc w zakupie i montażu oprzyrządowania do posiadanego samochodu.

Oddziaływanie na bariery w życiu społecznym, zawodowym lub dostępie do edukacji

W jakim stopniu dofinansowanie zmniejszyło bariery w życiu społecznym, zawodowym lub dostępie do edukacji?

Pytanie nr 2 było pytaniem otwartym. Z analizy odpowiedzi wynika, iż dla wszystkich ankietowanych otrzymane dofinansowanie pozwoliło zmniejszyć lub zlikwidować bariery w życiu społecznym, zawodowym lub w dostępie do edukacji.

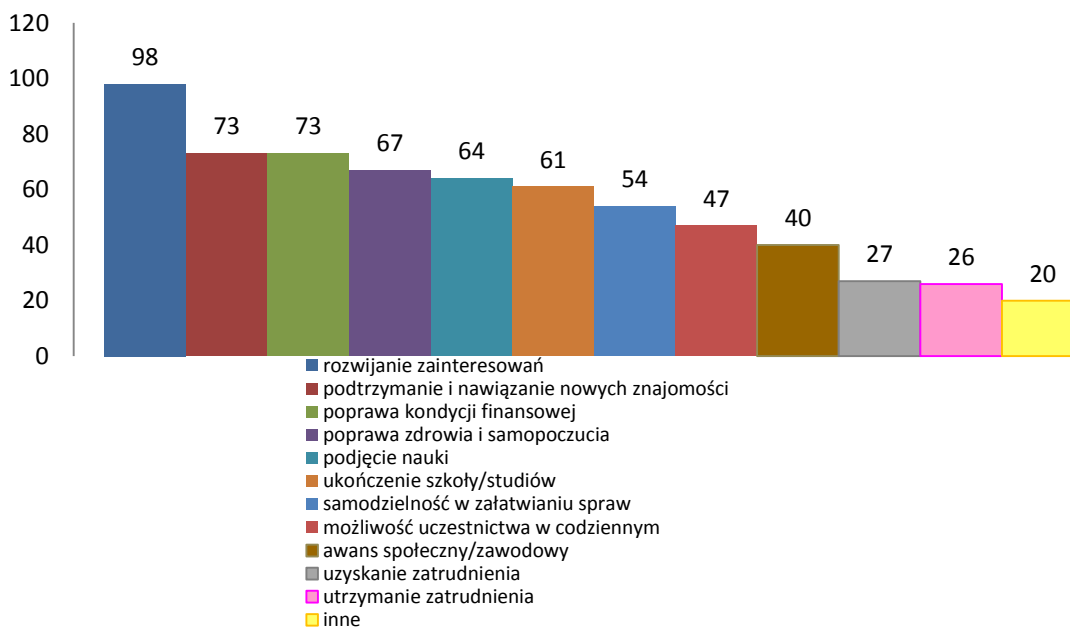
Poniżej przedstawiono kilka wypowiedzi beneficjentów pomocy:

- „Umożliwiło mi dalszą edukację w szkole wyższej,
- Zwiększyło to moją samodzielność w poruszaniu się w najbliższym otoczeniu,
- Dzięki dofinansowaniu mogłam ukończyć studia podyplomowe, a jest to bardzo dużą pomoc, ponieważ dzięki temu mam większe doświadczenie w pracy i szanse na awans,
- Jako osoba niepełnosprawna z rodziny niepełnej, dzięki dofinansowaniu mogłam ukończyć studia, a w efekcie zdobyć pracę. Ponadto przebywanie w grupie rówieśniczej skutecznie podniosło poziom własnej akceptacji w dużym stopniu zmniejszyło napotkane bariery,
- Dofinansowanie zmniejszy barierę „mobilności” gdyż będę mogła podjąć prace w większym zakresie jak i podwieźć dzieci na dodatkowe zajęcia,
- W bardzo dużym, mam kontakt ze znajomymi, mogę płacić rachunki, robić zakupy,
- Syn korzystając ze sprzętu elektronicznego może jak inni uczniowie korzystać z lekcji, podręczników, przygotowywać czytelne notatki z lekcji, prace pisemne, może słuchać audiobooków, powiększać teksty i zwykłe podręczniki,
- Miałam szansę zmniejszyć barierę w poruszaniu się do pracy. Mogłam rywalizować o zatrudnienie w moim miejscu pracy, doszkalając się,
- W dużym stopniu, ponieważ wózek pozwolił mi na załatwienie moich spraw i kontakt z ludźmi dlatego że gdyby nie wózek musiałabym prosić ludzi o jakąkolwiek pomoc,
- W dużym stopniu pomogło mi. Dało mi zawód, który pozwoli na zatrudnienie, które nie będzie kolidowało o z moją niepełnosprawnością,

- Dzięki otrzymanemu dofinansowaniu mogę dalej kształcić się i rozwijać swoje zainteresowania. Zdobywając większe doświadczenie i sporą wiedzę będę mogła podjąć zatrudnienie w swoim zawodzie. Poniesione kwalifikacje na poziomie wyższym ułatwią start w życiu społecznym i zawodowym,
- Dzięki dofinansowaniu mogłam uczęszczać na kurs prawa jazdy, który zakończyłam sukcesem. Teraz jestem mobilna co pozwala mi na szybsze dotarcie do pracy czy po dziecko do szkoły. Oszczędzam dużo czasu, jestem niezależna, nie muszę dźwigać ciężkich siatek co było uciążliwe przy mojej niepełnosprawności,
- Znakomicie ułatwia kontakt z urzędami i instytucjami umożliwiają prowadzenie transakcji handlowych. Znosi bariery w komunikowaniu się poprzez możliwości uczestnictwa w licznych forach zawodowych i innych, dostęp do zasobów bibliotecznych,
- Lepszy kontakt z rodziną i znajomymi. Samodzielne załatwianie spraw, zakupów oraz zdrowia i samopoczucia psychicznego,
- Nasz 9 letni syn z chęcią odrabia lekcje i już nie prosi nas rodziców tak często o pomoc. Jest pewniejszy siebie i bardziej samodzielny. Rozwija swoje matematyczne zainteresowania m.in. poprzez udział w konkursie matematycznym „KANGUR” w którym zajął I miejsce w szkole w swojej kategorii wiekowej. A przede wszystkim posiadanie sprzętu odciążało jego jedyne oko i kręgi szyjne od przyjętej pracy w pozycji schylonej,
- Dofinansowanie w znacznym stopniu zwiększyło mój dostęp do wiadomości ze światem oraz informacji dot. mojego schorzenia. Ponadto mogę rozwijać swoje zainteresowania dzięki dostępowi do wiadomości z internetem oraz możliwości odtwarzania audiobooków,
- Córka porozumiewa się z pomocą tabletu i również ćwiczy celowość ręki oraz pamięć i gra w gry edukacyjne,
- Dzięki dofinansowaniu ukończyłam studia II stopnia oraz studia podyplomowe. W tej chwili odbywam drugi staż i mam nadzieję że będę pracować,
- Mogłam wyjść do ludzi, podniosłam się z łóżka w którym zalegałam z powodu depresji gdyż szkoła mobilizowała mnie do dbania o siebie, wygląd i do przychodzenia na zajęcia,
- Zawodowo- możliwość bycia aktywnym w poszukiwaniu pracy oraz w przypadku jej podjęcia brak obaw do opieki nad małoletnim. Dodatkowo wsparcie ekonomiczne całej rodziny,
- Przewożąc dziecko w foteliku kilka razy dziennie na wszelkiego rodzaju formy terapii oraz do przedszkola, zwiększyłam możliwość dostępu do oferowanych form rehabilitacji, oszczędzając czas jak również poprawiając bezpieczeństwo dziecka,
- Otrzymałam zestaw komputerowy i milestone 321/FM pozwala mi na efektywniejszą pracę społeczną na rzecz środowiska oraz rozwijanie własnych zainteresowań otrzymany sprzęt umożliwia mi podjęcie pracy zawodowej którą poszukuję,
- Polepszył się komfort chodzenia oraz przemieszczania się samochodem co ułatwia stosunki zawodowe i społeczne,
- Dzięki wózkowi zakupionemu z dofinansowania mogę wreszcie wychodzić z domu bez pomocy osób trzecich podjechać, spotkać się np. na spacerze ze znajomymi, a także do klubów muzycznych w których śpiewam,
- Podwyższyłam kwalifikacje zawodowe, otrzymałam awans.”

Wpływ przedmiotu dofinansowania w obszarach życia codziennego.

Proszę wskazać w jakich obszarach życia codziennego przedmiot dofinansowania przyniósł/przynosi największe korzyści i pozytywną zmianę.



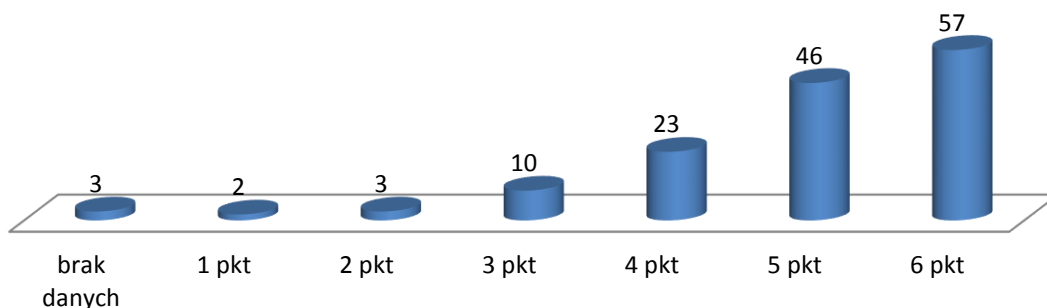
Odpowiedź wielokrotnego wyboru

Zgodnie z danymi ujętymi w powyższym wykresie dofinansowanie ze środków PFRON w ramach programu umożliwiło ankietowanym poprawę jakości ich codziennego życia. Otrzymane dofinansowanie nie tylko stworzyło warunki dla

rozwoju własnych zainteresowań ale również wpłynęło na podtrzymanie i nawiązanie nowych znajomości, poprawę kondycji finansowej, wpłynęło na poprawa zdrowia i samopoczucia oraz dało możliwość podjęcia lub ukończenia nauki.

Przedmiot dofinansowania, a sytuacja życiowa

Proszę określić w jakim stopniu dofinansowanie lub przedmiot dofinansowania przyczyniło się do poprawy Pani/Pana sytuacji życiowej (gdzie: 1 oznacza niewielki wpływ, a 6 wpływ bardzo wysoki)



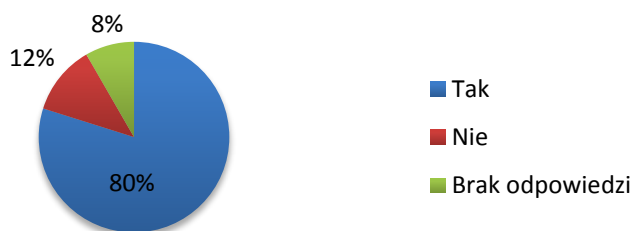
Skuteczność programu i wysokość otrzymanego dofinansowania

Czy Pani/Pana zdaniem dofinansowania w ramach Pilotażowego programu „Aktywny samorząd” są skuteczne?

Z odpowiedzi wynika, że 100 % ankieterów potwierdziło skuteczność programu

Wysokość dofinansowania

Czy wysokość otrzymanego dofinansowania była wystarczająca do Pani/Pana potrzeb?



Wśród uzasadnień do odpowiedzi „NIE” padały argumenty:

- „Jestem osobą niesłyszącą i kwota dofinansowania nie była wystarczająca na opłacenie tłumacza języka migowego
- Kwota nie pokrywa w całości remontu wózka,
- Sprzęt i oprogramowanie dla osób niedowidzących jest bardzo drogie i dofinansowanie plus wkład własny nie były w stanie pokryć niezbędnego sprzętu jakiego syn potrzebuje,
- Wysokość dofinansowania w stosunku do wkładu własnego była dla mnie dużym obciążeniem. Mam tylko rentę socjalną,
- Dobrze że dofinansowanie pokrywa całość czesnego ale niestety studia w innym mieście wymagają dojazdów i noclegów, a dodatek nie pokrywa wszystkich tych kosztów,
- Zrezygnowałam z podstawy obrotowej do fotelika gdyż wykraczało to poza mój budżet, niestety muszę do w późniejszym czasie dokupić gdyż ułatwi mi to wkładanie dziecka do pojazdu bez nadmiernego obciążania kręgosłupa,
- Za żłobek płaciłam w granicach 700 zł, a otrzymałam dofinansowanie w kwocie 200 zł, uważam że nie wystarczające.”

W wyniku analizy ankiet i wypowiedzi beneficjentów programu wskaźnik rezultatu i wpływu został w 100 % spełniony.

Rekomendacje dotyczące obszarów i przedmiotów dofinansowania

Czy dofinansowania w ramach Pilotażowego programu „Aktywny samorząd” powinny być rozszerzone o inne obszary/przedmioty dofinansowania (co jeszcze mogłoby być dofinansowane w ramach programu?)

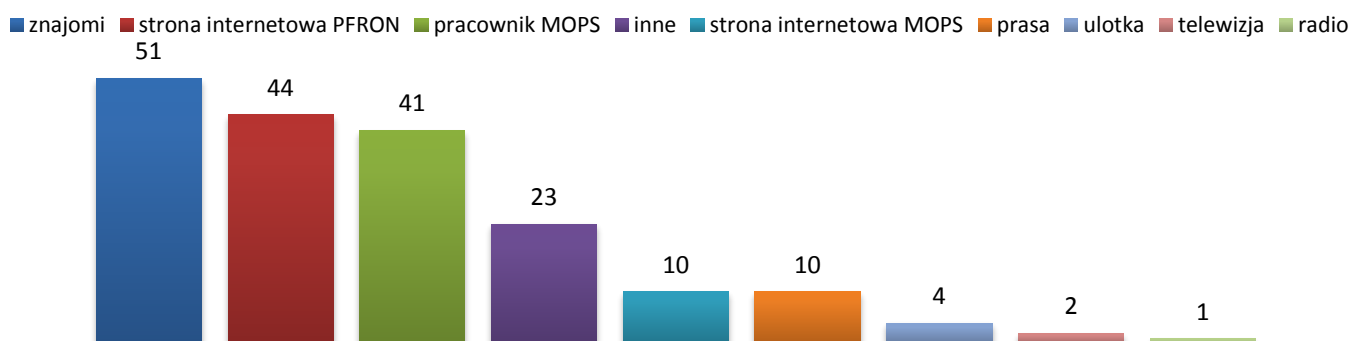
TAK	84	NIE	49	Brak odpowiedzi	11
-----	----	-----	----	-----------------	----

Wśród najczęstszych uzasadnień do odpowiedzi „TAK” ankietowani podawali:

- Dodatkowe kursy zawodowe, nauka języków obcych,
- Różnego rodzaju kursy, np. na samodzielny księgowy,
- Tłumacz języka migowego,
- Dofinansowania w obszarze kultury (zakup instrumentów muzycznych, książek itp.),
- Dofinansowanie do rehabilitacji,
- Monitory z funkcją TV i sprzęty AGD (obrajlowane),
- Dodatkowe kursy, które prowadzi uczelnia w trakcie studiów np. kursy programów komputerowych,
- Dostęp do internetu,
- Wprowadzenie do 20 semestrów znacznie ogranicza możliwości dokończania, co jest niezbędne.
- Wycieczki szkolne,
- Karnety na zajęcia fizyczne,
- Dofinansowanie do kupna samochodu,
- Dofinansowania do sprzętu „fitness” typu rowerek stacjonarny, bieżnia,
- Refundacja leków dla osób przewlekle chorych,
- Pomoc w dofinansowaniu dla pracodawców w zatrudnieniu osoby niepełnosprawnej,
- Dofinansowanie dla absolwentów tworzących nowe miejsca pracy. Jako kontynuację. Aktywny student, aktywny przedsiębiorca,
- Dopłata do biletów miesięcznych komunikacji miejskiej,
- Komputer dla osób studiujących,
- magnetofon, DVD,
- Brakuje mi rehabilitacji dla osób aktywnych zawodowo w godzinach popołudniowo-wieczornych, słaby. Przydałoby się centrum rehabilitacji dla osób niepełnosprawnych w Gdyni,
- Sprzęt gospodarstwa domowego,
- Pomoc w założeniu działalności i dofinansowanie ewentualnego sprzętu potrzebnego do tego,
- Dofinansowanie do zakupu lub wynajmu mieszkania,
- Staże zawodowe,
- Pozyskanie psa przewodnika lub psa towarzyszącego.

Upowszechnianie informacji o programie

Proszę wskazać źródło z jakiego uzyskał/a Pani/Pan informację o możliwości skorzystania z dofinansowania w ramach programu „Aktywny samorząd”?



Odpowiedź wielokrotnego wyboru

Pytanie nr 9

Czy informacje dotyczące programu i możliwości skorzystania z dofinansowania były wystarczające?

TAK	137	NIE	4	Brak odpowiedzi	3
-----	-----	-----	---	-----------------	---

Wśród uzasadnień do odpowiedzi „NIE” padały argumenty:

- „Nie docierają do wszystkich potrzebujących wsparcia. Procedury zniechęcają, a wnioski są zbyt skomplikowane,
- Uciążliwe było comiesięczne rozliczenie – dojazdy do MOPS po pracy z rachunkami na czas,
- Już dawno mogłam skorzystać z programu, a nie wiedziałam o jego istnieniu dowiedziałam się przypadkiem od znajomej,

- *Zbyt mało informacji w sklepach które realizują zakup sprzętu. Nie dość dobrze informują odnośnie procedur zakupu, dlatego trzeba stracić sporo czasu – kilkakrotnie odwiedzałem punkty sprzedaży,*
- *Żeby nie koleżanka to nie miałabym możliwości dofinansowania.”*

Jakość realizacji dofinansowania

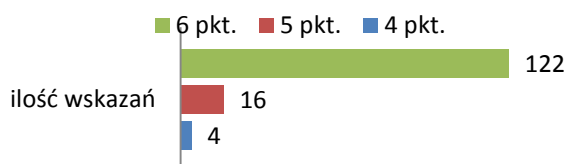
Czy miał/a Pani/Pan jakieś trudności związane z procedurami dotyczącymi przyznania dofinansowania?

TAK	9	NIE	133	Brak odpowiedzi	2
-----	---	-----	-----	-----------------	---

Wśród uzasadnień do odpowiedzi „TAK” padały argumenty:

- *„Ze zdobyciem na czas zaświadczeń lekarskich od specjalistów do których na wizytę czeka się wiele miesięcy,*
- *Niepokrycie terminu składania wniosków z rokiem akademickim,*
- *Pomimo znacznej niepełnosprawności otrzymałam małą liczbę punktów kwalifikacyjnych,*
- *Dofinansowanie otrzymałam za drugim razem, po odwołaniu się od decyzji odmownej,*
- *Terminy składania wniosków, często nie były precyzyjnie podane,*
- *Opóźnienie wypłat i wielkie problemy z dyrekcją szkoły, niewyrozumiałość,*
- *Niezrozumiałe zwroty,*
- *Sklep źle poinformował i obliczył kwotę, którą musiałem dopłacić, źle wystawił fakturę. Dopiero dzięki dużej wiedzy pracowników prawidłowo rozliczono mnie,*
- *Zbyt duża biurokracja.”*

Kolejnym pytaniem otwartym było: Jak Pani/Pan ocenia obsługę programu przez pracowników MOPS w Gdyni? (gdzie: 1 niedostateczna, a 6 bardzo dobra)



C. Informacja na temat spotkań grup fokusowych.

Zorganizowane zostały dwie grupy fokusowe, oba spotkania grup fokusowych odbyły się 29 października 2015r. Udział w spotkaniu wzięły osoby, które otrzymały dofinansowanie m.in. do protez, dostosowania samochodu, wózka inwalidzkiego o napędzie elektrycznym, naprawy wózka inwalidzkiego o napędzie elektrycznym, sprzętu elektronicznego, prawa jazdy kategorii B oraz dofinansowania do studiów. łącznie w spotkaniach wzięło udział 17 osób.

Podczas spotkań dyskutowano o poniższych obszarach związanych z otrzymanym dofinansowaniem:

- wysokość dofinansowania;
- wpływ na poprawę sytuacji w sferze społecznej i zawodowej;
- umożliwienie dostępu do edukacji;
- stopień zadowolenia;
- propozycje zmian.

Uczestnicy obu spotkań wyrazili zadowolenie z otrzymanego dofinansowania, które wpłynęło na możliwość kontynuowania nauki, ułatwiło funkcjonowanie w społeczeństwie oraz ułatwiło zdobycie/utrzymanie pracy. Zdecydowana większość rozmówców wyraziła zadowolenie z wysokości dofinansowania.

Beneficjenci programu zwracali uwagę na promocję programu. W przypadku dofinansowań do nauki, pomimo wieloletniego funkcjonowania tej formy wsparcia, informacja nie dociera do wszystkich adresatów. Podobne uwagi dotyczyły upowszechniania informacji związanej z zakupem lub naprawą protez oraz możliwością zakupu i montażu oprzyrządowania do posiadanego samochodu.

Uczestnicy spotkania pozytywnie wypowiadali się na temat jakości obsługi programu.

Uczestnikami drugiego spotkania byli uczniowie szkół policealnych oraz studenci szkół wyższych, którzy jednogłośnie stwierdzili, iż gdyby nie możliwość otrzymania dofinansowania w ramach programu „Aktywny samorząd” to nie zdecydowali by się na podjęcie nauki.

Studenci opowiedzieli o problemach, które spotykają ich np. podczas kompletowania dokumentów niezbędnych do otrzymania dofinansowania:

- Uczelnia/szkoła niechętnie wypełnia zaświadczenia;
- Zaświadczenia często są błędnie wypełniane;
- Uczelnie/szkoły często wypełniają zaświadczenia po uprzednim opłaceniu raty czesnego;
- Ze względu na fakt, iż wypłata dofinansowań następuje najczęściej w maju i w grudniu – uczelnie naliczają studentom odsetki za późną wpłatę;
- Mimo akcji promocyjnej przeprowadzanej przez pracowników realizujących program uczelnie i szkoły nie informują o możliwości wsparcia.

Dyskutowano odnośnie kroków jakie podejmują niepracujący studenci aby uzyskać zatrudnienie. W wyniku dyskusji padały takie stwierdzenia jak:

- współpracuję z doradcą zawodowym;
- brak ofert pracy dla osób niesłyszących – dyskryminacja osób niesłyszących;
- dodatkowym problemem jest wiek;
- szukam pracy, odpowiadam na ogłoszenia, ostatnio przygotowywałem newsletter dla firmy farmaceutycznej, niestety nie zostałem zatrudniony;
- pracodawcy oczekują i wymagają ukończenia wielu kierunków połączonych tematycznie dających bardziej kompleksowe wykształcenie.

Podczas spotkania padły propozycje rozszerzenia form wsparcia dla osób niepełnosprawnych, które mogłyby być finansowane ze środków PFRON. Padły takie propozycje jak:

- dostęp do rehabilitacji (m.in. turnusy rehabilitacyjne, basen);
- kursy zawodowe, językowe;
- rozwiązania aktywizacji zawodowej (na przykładach z Anglii i USA);
- likwidacja barier architektonicznych w mieście.

Beneficjenci programu wskazali kilka źródeł z których uzyskali informację o programie:

- „Integracja”;
- znajomi;
- strona PFRON;
- strona MOPS;
- „Ratusz”;
- Stowarzyszenie PTSR;
- Kaszubska Fundacja Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych „ Podaruj trochę słońca”;
- Lekarz;
- szkoła dla niesłyszących w Wejherowie.

Jednym z pomysłów na dotarcie do szerszej grupy odbiorców oraz udzielania aktualnych informacji dotyczących programu „Aktywny samorząd” było stworzenie newsletter’a na stronie mops.gdynia.pl



D. Wnioski końcowe

Analiza programu z uwzględnieniem wskaźników ewaluacji określonych w procedurze realizacji

Na podstawie informacji uzyskanych z ankiety ewaluacyjnej programu, wypełnionej przez beneficjentów według stanu na dzień 28 stycznia 2016 roku:

- a. Analiza ankiet wskazuje, iż największą grupą której udzielono wsparcie były osoby we wczesnym i średnim okresie dorosłości. Ogółem, beneficjenci w wieku od 22 do 40 lat otrzymali prawie połowę całej udzielonej w ramach programu pomocy **46,52 %** (67 osób).
- b. Dofinansowanie ze środków PFRON w ramach programu umożliwiło ankietowanym poprawę jakości ich codziennego życia. Otrzymane dofinansowanie nie tylko stworzyło warunki do rozwijania zainteresowań **68,05 %** ale również wpłynęło na poprawę kondycji finansowej **50,69 %** dało możliwość nawiązywania i podtrzymywania kontaktów z innymi ludźmi **50,69 %** wpłynęło na poprawa zdrowia i samopoczucia **46,52 %** oraz umożliwiło podjęcie nauki **44,44 %**.
- c. Zdaniem wszystkich ankietowanych dofinansowania w ramach Pilotażowego programu „Aktywny samorząd” są skuteczne, a dla zdecydowanej większości ankietowanych **79,86 %** wysokość otrzymanego dofinansowania była wystarczająca do posiadanych potrzeb.
- d. Dofinansowanie ze środków PFRON w ramach programu wpłynęło pozytywnie poprawę sytuacji zawodowej wśród **36,8 %** ankietowanych. Otrzymane dofinansowanie pomogło otrzymać zatrudnienie **18,75 %** lub utrzymać posiadane zatrudnienie **18,05 %**.
- e. Wsparcie otrzymane w ramach programu znacznie wpłynęło na zmniejszenie bariery w dostępie do edukacji wśród **86,8 %** ankietowanych. Otrzymane dofinansowanie pozwoliło podjąć naukę **44,44 %** ankietowanym, a **42,36 %** ankietowanym umożliwiło ukończenie edukacji na poziomie wyższym.
- f. Zdaniem ponad połowy ankietowanych **58,33 %** zakres dofinansowań w ramach programu „Aktywny samorząd” powinien zostać poszerzony. Od początku funkcjonowania programu sukcesywnie poszerzany był obszar dofinansowań. Jednak ewaluacja programu wykazała istnienie dalszej potrzeby poszerzenia form wsparcia. Szczególnie często ankietowani podkreślali potrzebę otrzymania wsparcia w zakresie dofinansowań do różnego rodzaju kursów doszkalających i/lub kursów językowych **13,88 %** oraz dofinansowanie do zakupu auta **3,47 %**.
- g. Zdecydowana większość osób ankietowanych wystawiła pozytywną ocenę pracownikom realizatora, którzy obsługiwali niniejszy program. W większości wskazywano na profesjonalizm i bardzo miłą i uprzejmą obsługę.